

Elektronische Gesundheitskarte und Telematikinfrastruktur

Übergreifende Spezifikation Tokenbasierte Authentisierung

Version: 1.2.0
Revision: 109264
Stand: 15.05.2019
Status: freigegeben
Klassifizierung: öffentlich
Referenzierung: gemSpec_TBAuth

Dokumentinformationen

Änderungen zur Vorversion

Die Änderungen zur Vorversion sind gelb markiert.

Dokumentenhistorie

Version	Stand	Kap./ Seite	Grund der Änderung, besondere Hinweise	Bearbeitung
1.0.0	04.08.17		freigegeben	gematik
			Ergänzung ePA-Inhalte	gematik
1.1.0	18.12.18		freigegeben	gematik
1.2.0 CC	01.03.19		zur Abstimmung freigegeben	gematik
			Einarbeitung Eigenkommentare und Änderungsliste P18.1	
1.2.0	15.05.2019		freigegeben	gematik

Inhaltsverzeichnis

1	Einordnung des Dokumentes	5
1.1	Zielsetzung	5
1.2	Zielgruppe	5
1.3	Geltungsbereich	5
1.4	Arbeitsgrundlagen	6
1.5	Abgrenzung des Dokuments	6
1.6	Methodik	6
1.6.1	Anforderungen	6
2	Systemüberblick	8
2.1	Akteure und Rollen	9
2.1.1	Nutzer	9
2.1.2	Client	9
2.1.3	Dienste	9
2.1.4	Identitätsbestätigung	9
2.1.5	Identity Provider (IDP)	9
2.1.5.1	Lokaler Identity Provider	10
2.1.5.2	Providerseitiger Identity Provider	10
2.1.6	Basisdienst tokenbasierte Authentisierung (BD-TBAuth)	10
2.2	Nachbarsysteme	10
2.2.1	Konnektor	10
2.2.2	Karten	10
2.3	Weiterer Begriff: Security Token Service (STS)	11
3	Übergreifende Festlegungen	12
3.1	Anforderung von Identitätsbestätigungen	12
3.2	Prüfung von Identitätsbestätigungen	12
3.3	Annullieren von Identitätsbestätigungen	14
3.4	Verwendete Standards	14
4	Informationsmodell	16
4.1	Namensräume	16
4.2	Behauptungen in Identitätsbestätigungen	16
4.3	Identitätsbestätigung	18
4.4	Antworten mit Identitätsbestätigungen	25
5	Anhang A – Verzeichnisse	27
5.1	Abkürzungen	27

5.2	Glossar	27
5.3	Abbildungsverzeichnis.....	28
5.4	Tabellenverzeichnis.....	28
5.5	Referenzierte Dokumente.....	28
5.5.1	Dokumente der gematik.....	28
5.5.2	Weitere Dokumente	29
6	Anhang B.....	30
6.1	Beispiel.....	30

1 Einordnung des Dokumentes

1.1 Zielsetzung

Dieses Dokument enthält Anforderungen an Systeme, die Identitätsbestätigungen (entsprechend der tokenbasierten Authentisierung) verarbeiten, wie z.B. Dienste und Identity Provider (IDPs).

1.2 Zielgruppe

Das Dokument enthält Festlegungen zur Authentisierung, die insbesondere für folgende Akteure relevant sein können:

- Hersteller von Systemen, die Identitätsbestätigungen verarbeiten
- Anbieter und Betreiber von Diensten
- Softwarehersteller von Primärsystemen und lokalen Identity Providern
- Verantwortliche für Zulassung und Test

1.3 Geltungsbereich

Dieses Dokument enthält normative Anforderungen und Festlegungen, die von Herstellern und Betreibern von Komponenten und Diensten im Rahmen der Projekte der Neuausrichtung zur Einführung der elektronischen Gesundheitskarte und der Telematikinfrastruktur des deutschen Gesundheitswesens zu beachten sind.

Der Gültigkeitszeitraum der vorliegenden Version und deren Anwendung im Zulassungs- und Bestätigungsverfahren wird durch die gematik GmbH in gesonderten Dokumenten (z.B. Dokumentenlandkarte, Produkttypsteckbrief, Leistungsbeschreibung) festgelegt und bekannt gegeben.

Schutzrechts-/Patentrechtshinweis

Die nachfolgende Spezifikation ist von der gematik allein unter technischen Gesichtspunkten erstellt worden. Im Einzelfall kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Implementierung der Spezifikation in technische Schutzrechte Dritter eingreift. Es ist allein Sache des Anbieters oder Herstellers, durch geeignete Maßnahmen dafür Sorge zu tragen, dass von ihm aufgrund der Spezifikation angebotene Produkte und/oder Leistungen nicht gegen Schutzrechte Dritter verstoßen und sich ggf. die erforderlichen Erlaubnisse/Lizenzen von den betroffenen Schutzrechtsinhabern einzuholen. Die gematik mbH übernimmt insofern keinerlei Gewährleistungen.

1.4 Arbeitsgrundlagen

Grundlagen für die Ausführung dieses Dokumentes sind insbesondere:

- Konzept Architektur der TI-Plattform [gemKPT_Arch_TIP]
- OASIS WS-SecurityPolicy Spezifikation [WS-SecurityPolicy1.3]
- OASIS WS-Trust Spezifikation [WS-Trust1.3] [WS-Trust1.4]
- OASIS WS-Federation [WS-Federation1.2]

1.5 Abgrenzung des Dokuments

An der tokenbasierten Authentisierung sind mehrere Systeme beteiligt. Dieses Dokument legt Anforderungen fest, die für mehr als ein System gelten. Zudem beschreibt es die Interaktion der Systeme untereinander. Die in diesem Dokument spezifizierten Anforderungen werden nicht alle notwendigerweise im Rahmen von Zulassungstests geprüft, sondern können, je nach Adressat, auch in Implementierungsleitfäden aufgegriffen werden.

Die Außenschnittstellen des Basisdienstes tokenbasierte Authentisierung sind in [gemKPT_Arch_TIP] beschrieben, welches die fachlichen Anforderungen an die Plattform auf Systemebene umsetzt. Für das Verständnis dieser Spezifikation wird die Kenntnis von [gemKPT_Arch_TIP] vorausgesetzt.

Der Basisdienst tokenbasierte Authentisierung ist Teil des Konnektors. In der Spezifikation Basisdienst tokenbasierte Authentisierung [gemSpec_Kon_TBAuth] werden die durch den Basisdienst bereitgestellten (angebotenen) Schnittstellen spezifiziert.

In der Konnektor-Spezifikation [gemSpec_Kon] sind Leistungsmerkmale des Konnektors beschrieben. So wie Fachmodule des Konnektors in separaten Dokumenten beschrieben werden, wird die tokenbasierte Authentisierung in dem vorliegenden Dokument beschrieben.

Die in diesem Dokument festgelegten Vorgaben zur Struktur von Identitätsbestätigungen, deren Wertebereich und die unterstützten Behauptungen (Claims) sind auch außerhalb des Basisdienstes tokenbasierte Authentisierung in der Telematikinfrastuktur übergreifend verbindlich.

1.6 Methodik

1.6.1 Anforderungen

Anforderungen als Ausdruck normativer Festlegungen werden durch eine eindeutige ID in eckigen Klammern sowie die dem RFC 2119 [RFC2119] entsprechenden, in Großbuchstaben geschriebenen deutschen Schlüsselworte MUSS, DARF NICHT, SOLL, SOLL NICHT, KANN gekennzeichnet.

Sie werden im Dokument wie folgt dargestellt:

<AFO-ID> - <Titel der Afo>

Text / Beschreibung

[<=]

Dabei umfasst die Anforderung sämtliche zwischen Afo-ID und der Textmarke [≤] angeführten Inhalte.

2 Systemüberblick

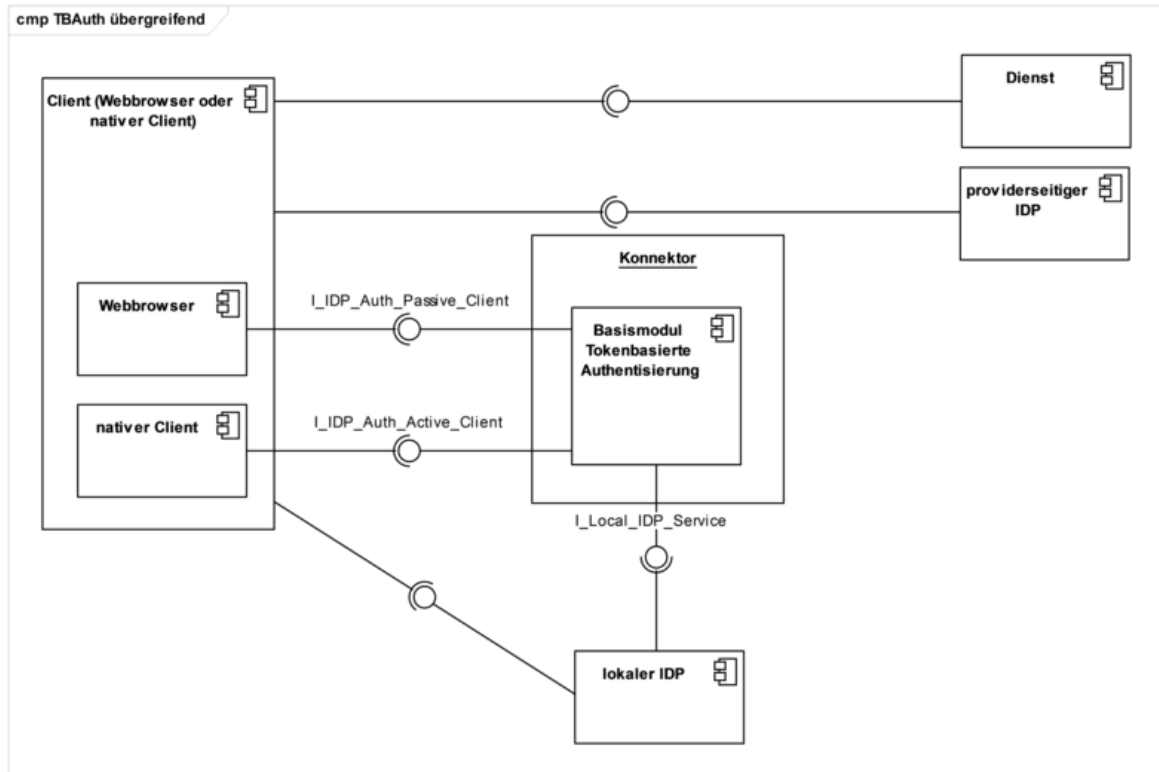


Abbildung 1: Systemzerlegung tokenbasierte Authentisierung

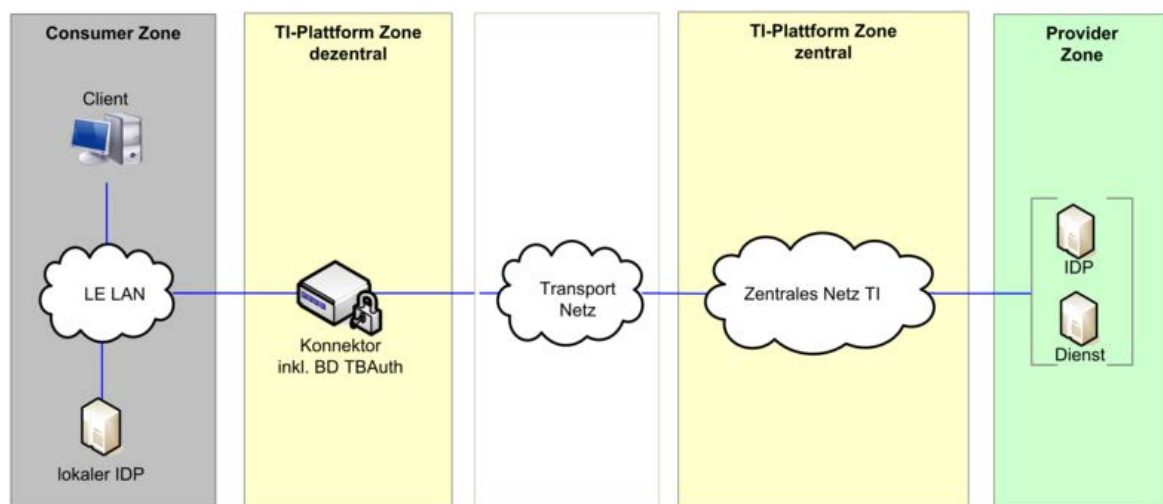


Abbildung 2 Systemzuordnung zu Architekturzonen

2.1 Akteure und Rollen

Viele der in diesem Dokument verwendeten (und in diesem Kapitel erläuterten) Begriffe wurden aus relevanten Webservice-Standards übernommen.

2.1.1 Nutzer

Als Nutzer treten Mitarbeiter von Organisationen auf, die über eine SMC-B verfügen. Die Nutzer der TI (auch: Benutzer) verwenden die tokenbasierte Authentisierung, um sich gegenüber Diensten zu authentisieren. IDPs stellen den Nutzern Identitätsbestätigungen aus. Technisch treten Nutzer mittels ihrer Clients in Aktion.

2.1.2 Client

Clients sind Clientsysteme in der Consumer Zone. Die Nutzer verwenden als Client entweder einen Webbrowser (auch als „passive client“ bezeichnet), der kein SOAP-Protokoll implementiert, oder einen nativen Client (auch als „active client“ bezeichnet), der SOAP und WS*-Spezifikationen implementiert hat und selbständig Identitätsbestätigungen anfordern und verarbeiten kann.

Bei der Verwendung eines nativen Clients ist dies das System, welches Identitätsbestätigungen anfordert.

2.1.3 Dienste

Bei der Verwendung von Webbrowsern ist der Dienst das System, welches Identitätsbestätigungen anfordert (die Anforderung wird über den Client an einen IDP geleitet). Bei der Verwendung aktiver Clients rufen diese die Security Policy des Diensts zur Auswertung ab. Der Dienst prüft die erhaltenen Identitätsbestätigungen zur Authentifizierung der Nutzer. Über die Autorisierung der eigentlichen fachlichen Transaktion entscheidet der Dienst z.B. anhand von Rollen- und weiterer Identitätsinformationen in der Identitätsbestätigung des aufrufenden Nutzers.

2.1.4 Identitätsbestätigung

Identitätsbestätigungen (auch: Sicherheitstoken, Security Token, SAML-Assertion) sind XML-Daten (konkret: SAML 2.0) die die Identität des Nutzers bestätigen. Sie enthalten Informationen die seine Identität beschreiben (z.B. Name, ID), können auch weitere Informationen wie z.B. Rollen enthalten, und sind von dem herausgebenden Identity Provider (IDP) signiert, um die Authentizität des Ausstellers und die Integrität der Identitätsbestätigung zu gewährleisten.

2.1.5 Identity Provider (IDP)

IDPs kann es in unterschiedlichen Ausprägungen geben, die im Folgenden erläutert werden. Gemeinsam ist ihnen, dass sie Benutzern Identitätsbestätigungen ausstellen.

Es ist grundsätzlich möglich, mehrere IDPs so zu kombinieren, dass sie ein föderiertes Gesamtsystem ergeben. Vorgaben und Festlegungen werden dazu in diesem Dokument nicht getroffen.

2.1.5.1 Lokaler Identity Provider

Der lokale Identity Provider ist ein System in der Consumer Zone. Es verfügt über eine Benutzerdatenbank, authentifiziert Nutzer mittels geeigneter, aber hier nicht näher festgelegter Authentisierungsmittel und stellt ihnen entsprechende Identitätsbestätigungen aus. Diese werden mit dem für tokenbasierte Authentisierung verwendeten Schlüsselmateriale der SM-B signiert. Die in der Identitätsbestätigung enthaltenen Aussagen über den Nutzer (sog. Behauptungen) können durch den lokalen IDP festgelegt werden.

2.1.5.2 Providerseitiger Identity Provider

Ein oder mehrere Identity Provider in der Provider Zone der TI können in folgenden Varianten auftreten, sind jedoch für die Nutzung von TBAuth nicht zwingend erforderlich:

- Sie authentifizieren Nutzer unter Zuhilfenahme beliebiger geeigneter Authentisierungsverfahren selber. Dieser Fall wird in diesem Dokument nicht weiter betrachtet.
- Sie sind einem Dienst zugeordnet und delegieren (indirekt über den Client) die Authentisierung an den lokalen IDP oder an den BD-TBAuth (siehe nächsten Abschnitt). Der providerseitige IDP verwendet die lokal ausgestellte Identitätsbestätigung zur Authentifizierung des Nutzers gegenüber dem zugeordneten Dienst. Dieser Fall wird auch als föderiertes Identitätsmanagement bezeichnet.
- Sie delegieren (indirekt über den Client) die Authentisierung an den lokalen IDP oder an den BD-TBAuth. In diesem Fall nehmen die providerseitigen IDPs die lokal ausgestellte Identitätsbestätigung als Basis und reichern diese durch eigene Attribute an. Die so angereicherten Identitätsbestätigungen werden weitergeleitet und z.B. von einem (nicht näher zugeordneten) Dienst zur Authentifizierung verwendet. Dieser Fall wird in diesem Dokument nicht weiter betrachtet. Dieser Fall wird auch als föderiertes Identitätsmanagement bezeichnet.

2.1.6 Basisdienst tokenbasierte Authentisierung (BD-TBAuth)

Der Basisdienst tokenbasierte Authentisierung (BD TBAuth) ist Bestandteil des Konnektors. Es stellt einen IDP dar, indem es Nutzer authentifiziert und ihnen (bzw. ihren Clients) Identitätsbestätigungen ausstellt. Diese signiert der BD-TBAuth mittels dem für tokenbasierte Authentisierung verwendeten Schlüsselmateriale der SM-B.

2.2 Nachbarsysteme

2.2.1 Konnektor

Der Basisdienst TBAuth ist integraler Bestandteil des Konnektors. Das Nachbarsystem auf der logischen Ebene ist der Anwendungskonnektor als einbettende Komponente.

2.2.2 Karten

Im Kontext von TBAuth wird ausschließlich die Karte SM-B (also SMC-B bzw. HSM-B) verwendet.

2.3 Weiterer Begriff: Security Token Service (STS)

Die häufig im Umfeld von WS-Trust und WS-Security verwendete Bezeichnung Security Token Service (STS) wird in dieser Spezifikation nicht verwendet. Stattdessen wird von Identity Provider gesprochen der die Funktionalität eines STS umfassen kann. Eine entsprechende Festlegung des jeweiligen IDP erfolgt jedoch nicht über diese Begrifflichkeiten, sondern über die Funktionsbeschreibung.

3 Übergreifende Festlegungen

3.1 Anforderung von Identitätsbestätigungen

GS-A_5492 - Geltungsbereich von Identitätsbestätigungen

Systeme, die Identitätsbestätigungen anfordern, MÜSSEN deren Geltungsbereich auf den jeweilig zu verwendenden Dienst einschränken.

[<=]

Für unterschiedliche Nutzer und für unterschiedliche Dienste können unterschiedliche Sicherheitsanforderungen gelten.

GS-A_5493 - Zeitstempel für Identitätsbestätigungen

Systeme, die Identitätsbestätigungen anfordern, MÜSSEN einen aktuellen Zeitstempel sowie einen Verfallszeitpunkt übergeben, der den jeweiligen Sicherheitsanforderungen genügt.

[<=]

3.2 Prüfung von Identitätsbestätigungen

GS-A_5505 - Vorgaben für Identitätsbestätigungen

Systeme, die vom Basisdienst TBAuth ausgestellte (Issuer „IDP TI-Plattform“) Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN sicherstellen, dass diese konform zu den Vorgaben in TAB_TBAuth_03 Identitätsbestätigung (SAML 2.0 Assertion), TAB_TBAuth_04 RequestSecurityTokenResponse und TAB_TBAuth_05 RequestSecurityTokenResponseCollection sind.

[<=]

Wenn Identitätsbestätigungen mit dem für tokenbasierte Authentisierung verwendeten Schlüsselmaterial auf der SM-B signiert und gültig sind, dann kann anhand des Elements `/saml2:Assertion/saml2:Issuer` erkannt werden, ob es vom IDP des Konnektors oder von einem lokalen IDP ausgestellt wurde. Wenn der Issuer „IDP TI-Plattform“ lautet, wurde die Identitätsbestätigung über die Schnittstellen `I_IDP_Auth_Active_Client` oder `I_IDP_Auth_Passive_Client` (durch den Basisdienst TBAuth des Konnektors) ausgestellt. Wenn der Issuer anders lautet und gleichzeitig die Identitätsbestätigung durch einen für tokenbasierte Authentisierung verwendeten Schlüssel der SM-B signiert wurde, wurde die Identitätsbestätigung durch einen lokalen IDP ausgestellt.

Je nach Anwendungsfall können Dienste Identitätsbestätigungen aus dem gesamten TI-Vertrauensraum akzeptieren oder nur von einzelnen IDPs, mit denen sie z.B. ein direktes Vertragsverhältnis unterhalten. Letztere müssten ggf. in dem Dienst als vertrauenswürdig konfiguriert werden. Eine solche Konfiguration bzw. Berechtigung ist nicht Gegenstand der hier beschriebenen Leistung sondern liegt in der Hoheit des Diensts.

GS-A_5494 - Prüfung des berechtigten IDP/Issuers

Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN sicherstellen, dass sie nur Identitätsbestätigungen akzeptieren, die von vorab berechtigten IDP/Issuer ausgestellt wurden.

[<=]

A_15556 - Identitätsbestätigungen - Prüfung der Signatur

Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN die Gültigkeit der Signatur im Element `/saml2:Assertion/ds:Signature` prüfen. [\leq]

A_15557 - Identitätsbestätigungen - Prüfung des Signaturzertifikates

Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN das zur Signatur verwendete Zertifikat (des Issuers) im Element `/saml2:Assertion/ds:Signature/ds:KeyInfo/ds:X509Data/ds:X509Certificate` auf Gültigkeit zum aktuellen Zeitpunkt prüfen. Die Prüfung MUSS gemäß TUC_PKI_018 [gemSpec_PKI] im Prüfmodus OCSP erfolgen. [\leq]

A_15558 - Identitätsbestätigungen - Prüfung der AudienceRestriction

Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN Identitätsbestätigungen ablehnen, falls die AudienceRestriction im Element `/saml2:Assertion/saml2:Conditions/saml2:AudienceRestriction` nicht die eigene Identität enthält. [\leq]

A_15637 - Identitätsbestätigungen - Prüfung der zeitlichen Gültigkeit

Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN Identitätsbestätigungen ablehnen, falls der Prüfzeitpunkt nicht im Zeitraum zwischen `/saml2:Assertion/saml2:Conditions/@NotBefore` und `/saml2:Assertion/saml2:Conditions/@NotOnOrAfter` liegt. [\leq]

GS-A_5495 - Geltende Security Policy

Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN folgende Policy durchsetzen:

```
<wsp:Policy wsu:Id="Transport_policy" xmlns:wsp="http://www.w3.org/ns/ws-  
policy">  
  <wsp:ExactlyOne>  
    <wsp:All>  
      <wsap10:UsingAddressing/>  
      <sp:TransportBinding xmlns:sp="http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-  
securitypolicy/200702">  
        <wsp:Policy>  
          <sp:TransportToken>  
            <wsp:Policy>  
              <sp:HttpsToken/>  
            </wsp:Policy>  
          </sp:TransportToken>  
          <sp:AlgorithmSuite>  
            <wsp:Policy>  
              <sp:Basic256Sha256/>  
            </wsp:Policy>  
          </sp:AlgorithmSuite>  
          <sp:Layout>  
            <wsp:Policy>  
              <sp:Lax/>  
            </wsp:Policy>  
          </sp:Layout>  
          <sp:IncludeTimestamp/>  
        </wsp:Policy>  
      </sp:TransportBinding>  
    </wsp:All>  
  </wsp:ExactlyOne>  
</wsp:Policy>
```

[\leq]

3.3 Annullieren von Identitätsbestätigungen

Die Reichweite der Annullierung von Identitätsbestätigungen beschränkt sich auf den ausstellenden IDP, wodurch die Erneuerung bestehender Identitätsbestätigungen unterbunden wird. Bestehende Sitzungen und die Verwendung bereits ausgestellter Identitätsbestätigungen gegenüber etwaigen anderen Systemen werden hierdurch nicht berührt. Daher sollen bei einer Annullierung zusätzlich z.B. Kopien der Identitätsbestätigung verworfen werden und Sitzungen geschlossen werden.

GS-A_5496 - Unberechtigte Authentisierung nach Annullierung verhindern

Systeme, die Identitätsbestätigungen mittels der Operation `I_IDP_Auth_Active_Client::cancel_Identity_Assertion` oder `I_IDP_Auth_Passive_Client::signOut` annullieren, MÜSSEN sicherstellen, dass eine erfolgreiche Authentisierung mit der annullierten Identitätsbestätigung nicht mehr möglich ist.

[<=]

3.4 Verwendete Standards

Die Architektur der tokenbasierten Authentisierung orientiert sich an EFA 2.0 und basiert auf dazu kompatiblen Technologien und Standards.

GS-A_5497 - Verwendung von WS-Trust 1.3

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, MÜSSEN den Standard [WS-Trust1.3] unterstützen.

[<=]

GS-A_5498 - optionale Verwendung von WS-Trust 1.4

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, KÖNNEN den Standard [WS-Trust1.4] unterstützen.

[<=]

GS-A_5499 - Konformität zu WS-I Basic Profile 1.2

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, MÜSSEN den Standard [BasicProfile1.2] unterstützen.

Abweichend von R1012 in [BasicProfile1.2] MUSS nur das Character Encoding UTF-8 unterstützt werden.

[<=]

GS-A_5500 - Verwendung von WS-Security Policy 1.3 und WS-I Basic Security Profile 1.1

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, MÜSSEN die Standards [WS-SecurityPolicy1.3] und [BasicSecurityProfile1.1] unterstützen.

[<=]

Abweichend von [BasicProfile1.2], [WS-SecurityPolicy1.3] und [BasicSecurityProfile1.1] dürfen ausschließlich die laut [gemSpec_Krypt] zulässigen Algorithmen, Protokolle und sonstigen Vorgaben unterstützt werden.

GS-A_5501 - Verwendung von SAML 2.0

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, MÜSSEN Identitätsbestätigungen im Format SAML 2.0 Assertions [SAML2.0] unterstützen.

[<=]

GS-A_5502 - Ausstellung im Format SAML 2.0

Systeme, die Identitätsbestätigungen ausstellen, MÜSSEN diese im Format SAML 2.0 Assertions [SAML2.0] ausstellen.

[<=]

GS-A_5503 - Verwendung von WS-Federation 1.2

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, MÜSSEN den Standard [WS-Federation1.2] unterstützen.

[<=]

GS-A_5504 - Geltende Präfixe und Namensräume

Systeme, die tokenbasierte Authentisierung nutzen oder anbieten, MÜSSEN die Präfixe und Namensräume entsprechend TAB_TBAuth_01 Präfixe und Namensräume verwenden.

[<=]

4 Informationsmodell

4.1 Namensräume

Tabelle 1: TAB_TBAuth_01 Präfixe und Namensräume

Präfix	Namensraum
ds	http://www.w3.org/2000/09/xmldsig
ec	http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#
saml2	urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:assertion
wst	http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-trust/200512
wsu	http://docs.oasis-open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-wssecurity-utility-1.0.xsd
xsi	http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance

4.2 Behauptungen in Identitätsbestätigungen

In ihren Behauptungen unterscheiden sich Identitätsbestätigungen für Personen ggü. denen für Institutionen. Für beide Arten von Identitätsbestätigungen wird eine Liste der möglichen Behauptungen dargestellt. Im Basisdienst TBAuth werden nur Identitätsbestätigungen für Institutionen unterstützt.

Der Basisdienst TBAuth entnimmt sämtliche in der ausgestellten Identitätsbestätigung enthaltenen Informationen über den Benutzer (sog. Claims, Behauptungen) aus dem zugrundeliegenden Authentisierungs-Zertifikat C.HCI.OSIG der SM-B. Da einige Attribute optional sind, übernimmt der Basisdienst TBAuth im konkreten Fall möglichst viele der in Tabelle 2: TAB_TBAuth_02_1 Behauptungen für Institutionen aufgeführten Attribute in die Identitätsbestätigung.

Um eine Interoperabilität zu möglichst vielen Drittsystemen zu erreichen, verwendet der Basisdienst TBAuth lediglich die von [IDM1.0] spezifizierten Behauptungen. Zusätzlich werden die zwei Behauptungen „name“ und „nameidentifier“ aus [MSClaimTypes] verwendet, da sie für den Informationswert der Identitätsbestätigung wichtig sind.

Folglich sind in den Identitätsbestätigungen insbesondere keine Informationen über Art der Organisation/Einrichtung des Gesundheitswesens enthalten.

Andere IDPs, als der BD-TBAuth, können zusätzliche Behauptungen verwenden, die hier mit ausgewiesen werden.

Tabelle 2: TAB_TBAuth_02_1 Behauptungen für Institutionen

Behauptung	Optiona l?	TBAut h	Attribut im Zertifikat	AttributValue
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/name	nein	x	commonName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/givenname	ja	x	givenName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/surname	ja	x	surname	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/streetaddress	ja	x	streetAddress	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/postalcode	ja	x	postalCode	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/locality	ja	x	localityName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/stateorprovince	ja	x	stateOrProvinceName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/country	nein	x	countryName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/nameidentifier	nein	x	RegistrationNumber (Telematik-ID)	Aus Zertifikat
urn:oasis:names:tc:xspa:1.0:subject:organization-id urn:gematik:subject:organization-id	ja	-	RegistrationNumber (Telematik-ID)	InstanceIdentifier @extension [Telematik-ID] @root 1.2.276.0.76.4.188
urn:gematik:subject:authreference	ja	-	serialNumber	Aus Zertifikat

Für personenbezogene Identitätsbestätigungen gelten nachfolgende Behauptungen.
Der Basisdienst TBAuth unterstützt diese Identitätsbestätigungen nicht.

Tabelle 3: TAB_TBAuth_02_2 Behauptungen für Personen

Behauptung	Optiona l?	TBAut h	Attribut im Zertifikat	AttributValue
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/name	nein	-	commonName	Aus Zertifikat

http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/givenname	nein	-	givenName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/surname	nein	-	surname	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/country	nein	-	countryName	Aus Zertifikat
http://schemas.xmlsoap.org/ws/2005/05/identity/claims/nameidentifier	nein	-	unveränderlicher Anteil der KVNR oder RegistrationNumber (Telematik-ID)	Aus Zertifikat
urn:oasis:names:tc:xacml:1.0:subject-id urn:gematik:subject:subject-id	ja	-	unveränderlicher Anteil der KVNR oder RegistrationNumber (Telematik-ID)	InstanceIdentifier @extension [KVNR] @root 1.2.276.0.76.4.8 oder InstanceIdentifier @extension [Telematik-ID] @root 1.2.276.0.76.4.188
urn:gematik:subject:authreference	ja	-	serialNumber	Aus Zertifikat

4.3 Identitätsbestätigung

Tabelle 4: TAB_TBAuth_03 Identitätsbestätigung (SAML 2.0 Assertion)

Name des Rückgabewerts	Verpflichtung	zusätzliche Konsistenzregel
/saml2:Assertion	erforderlich	
/saml2:Assertion /@ID	erforderlich	
/saml2:Assertion /@IssueInstant	erforderlich	

/saml2:Assertion /@Version	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: 2.0
/saml2:Assertion /@xsi:type	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: saml2:AssertionType
/saml2:Assertion /saml2:Issuer	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:CanonicalizationMethod	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:CanonicalizationMethod /@Algorithm	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:SignatureMethod	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:SignatureMethod /@Algorithm	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference	erforderlich	

/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /@URI	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:Transforms	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:Transforms /ds:Transform	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:Transforms /ds:Transform /@Algorithm	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#enveloped-signature
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:Transforms /ds:Transform /@Algorithm	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:Transforms /ds:Transform /@Algorithm='http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#' /ec:InclusiveNamespaces	erforderlich	

/@PrefixList		
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:DigestMethod	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:DigestMethod /@Algorithm	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignedInfo /ds:Reference /ds:DigestValue	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:SignatureValue	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:KeyInfo	erforderlich	
/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:KeyInfo /ds:X509Data	erforderlich	

/saml2:Assertion /ds:Signature /ds:KeyInfo /ds:X509Data /ds:X509Certificate	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Subject	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:NameID	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:NameID /@Format	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: urn:oasis:names:tc:SAML:1.1:nameid-format:X509SubjectName
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation /@Method	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key oder urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:bearer
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation	nur bei urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation /saml2:SubjectConfirmation	nur bei urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key erforderlich	

ationData		
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation /saml2:SubjectConfirmationData /@xsi:type	nur bei urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: saml2:KeyInfoConfirmationDataType
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation /saml2:SubjectConfirmationData /ds:KeyInfo	nur bei urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Subject /saml2:SubjectConfirmation /saml2:SubjectConfirmationData /ds:KeyInfo /ds:KeyValue	nur bei urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Conditions	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Conditions /@NotBefore	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Conditions /@NotOnOrAfter	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:Conditions /saml2:AudienceRestriction	erforderlich	

/saml2:Assertion /saml2:Conditions /saml2:AudienceRestriction /saml2:Audience	erforderlich	Dieser Parameter MUSS die URI des Dienstes enthalten, für den die Identitätsbestätigung gültig ist. Dieser Parameter KANN mehrmals enthalten sein.
/saml2:Assertion /saml2:AuthnStatement	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:AuthnStatement /@AuthnInstant	erforderlich	Dieser Parameter MUSS den Zeitpunkt der Erstellung der Identitätsbestätigung enthalten.
/saml2:Assertion /saml2:AuthnStatement /saml2:AuthnContext	erforderlich	
/saml2:Assertion /saml2:AuthnStatement /saml2:AuthnContext /saml2:AuthnContextClassRef	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:ac:classes:Smartcard oder urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:ac:classes:SmartcardPKI oder urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:ac:classes:X509
/saml2:Assertion /saml2:AttributeStatement	erforderlich	Dieser Parameter MUSS die in "TAB_TBAuth_02_1 Behauptungen für Institutionen" oder "TAB_TBAuth_02_2 Behauptungen für Personen" definierten Behauptungen enthalten, sofern sie aus dem zugrundeliegenden Zertifikat entnommen werden können.

4.4 Antworten mit Identitätsbestätigungen

In diesem Abschnitt sind Antworten definiert, wie sie von I_IDP_Auth_Active_Client und I_IDP_Auth_Passive_Client umgesetzt werden.

Tabelle 5: TAB_TBAuth_04 RequestSecurityTokenResponse

Name des Rückgabewerts	Verpflichtung	zusätzliche Konsistenzregel
/wst:RequestSecurityTokenResponse	erforderlich	
/wst:RequestSecurityTokenResponse /wst:TokenType	erforderlich	Der Wert des Parameters MUSS wie folgt sein: http://docs.oasis-open.org/wss/oasis-wss-saml-token-profile-1.1#SAMLV2.0
/wst:RequestSecurityTokenResponse /wst:RequestedSecurityToken	erforderlich	
/wst:RequestSecurityTokenResponse /wst:RequestedSecurityToken /saml2:Assertion	erforderlich	Dieser Parameter MUSS die in Tabelle 3: TAB_TBAuth_03 Identitätsbestätigung definierte Identitätsbestätigung enthalten
/wst:RequestSecurityTokenResponse /wst:Lifetime	erforderlich	Alle Systeme, die Identitätsbestätigungen prüfen, MÜSSEN Identitätsbestätigungen ablehnen, falls deren Erstellungsdatum unterschritten oder deren Ablaufzeitpunkt überschritten ist.
/wst:RequestSecurityTokenResponse /wst:Lifetime /wsu:Created	erforderlich	
/wst:RequestSecurityTokenResponse /wst:Lifetime /wsu:Expires	erforderlich	

Tabelle 6: TAB_TBAuth_05 RequestSecurityTokenResponseCollection

Name des Rückgabewerts	Verpflichtung	zusätzliche Konsistenzregel
/wst:RequestSecurityTokenResponseCollection	erforderlich	Dieser Parameter MUSS ein einziges RequestSecurityTokenResponse-Element enthalten.

<code>/wst:RequestSecurityTokenResponseCollection</code> <code>/wst:RequestSecurityTokenResponse</code>	erforderlich	Dieser Parameter MUSS die in Tabelle 4: TAB_TBAuth_04 RequestSecurityTokenResponse definierte Identitätsbestätigung enthalten
--	--------------	---

Entsprechend WS-Trust lautet bei Active Requestor Profile für zurückgegebene RequestSecurityTokenResponseCollection die Action <http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-trust/200512/RSTRC/IssueFinal>.

5 Anhang A – Verzeichnisse

5.1 Abkürzungen

Kürzel	Erläuterung
BD	Basisdienst
BD-TBAuth	Basisdienst tokenbasierte Authentisierung
IDP	Identity Provider (eine Teilkomponente eines IAM)
SAML	Security Assertion Markup Language
STS	Security Token Service
WS	Webservice

5.2 Glossar

Das Glossar erläutert Begriffe dieser Spezifikation, welche nicht in [gemKPT_Arch_TIP] oder [gemGlossar] erläutert sind.

Begriff	Erläuterung
HSM-B	Hardware Security Module Typ B
Identity Provider (IDP)	Die Begriffe Security Token Service und Identity Provider werden synonym verstanden. Der besseren Verständlichkeit wegen wird auf den Begriff Security Token Service weitestgehend verzichtet sondern stattdessen einheitlich Identity Provider verwendet.
Security Token Service (STS)	Die Begriffe Security Token Service und Identity Provider werden synonym verstanden. Der besseren Verständlichkeit wegen wird auf den Begriff Security Token Service weitestgehend verzichtet, sondern stattdessen einheitlich Identity Provider verwendet.
SM-B	Oberbegriff für SMC-B und HSM-B

5.3 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Systemzerlegung tokenbasierte Authentisierung	8
Abbildung 2 Systemzuordnung zu Architekturzonen	8

5.4 Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: TAB_TBAuth_01 Präfixe und Namensräume	16
Tabelle 2: TAB_TBAuth_02_1 Behauptungen für Institutionen	17
Tabelle 3: TAB_TBAuth_02_2 Behauptungen für Personen	17
Tabelle 4: TAB_TBAuth_03 Identitätsbestätigung (SAML 2.0 Assertion)	18
Tabelle 5: TAB_TBAuth_04 RequestSecurityTokenResponse	25
Tabelle 6: TAB_TBAuth_05 RequestSecurityTokenResponseCollection	25

5.5 Referenzierte Dokumente

5.5.1 Dokumente der gematik

Die nachfolgende Tabelle enthält die Bezeichnung der in dem vorliegenden Dokument referenzierten Dokumente der gematik zur Telematik Infrastruktur. Der mit der vorliegenden Version korrelierende Entwicklungsstand dieser Konzepte und Spezifikationen wird pro Release in einer Dokumentenlandkarte definiert; Version und Stand der referenzierten Dokumente sind daher in der nachfolgenden Tabelle nicht aufgeführt. Deren zu diesem Dokument jeweils gültige Versionsnummer ist in der aktuellen, von der gematik veröffentlichten Dokumentenlandkarte enthalten, in der die vorliegende Version aufgeführt wird.

[Quelle]	Herausgeber: Titel
[gemGlossar]	gematik: Glossar der Telematikinfrastruktur
[gemKPT_Arch_TIP]	gematik: Konzeption Architektur TI der Plattform
[gemSpec_Kon_TBAuth]	Spezifikation I Konnektor Basisdienst tokenbasierte Authentisierung
[gemSpec_Kon]	gematik: Spezifikation Konnektor
[gemSpec_Krypt]	gematik: Verwendung kryptographischer Algorithmen in der Telematikinfrastruktur
[gemSpec_PKI]	gematik: Übergreifende Spezifikation Spezifikation PKI

5.5.2 Weitere Dokumente

[Quelle]	Herausgeber (Erscheinungsdatum): Titel
[BasicProfile1.2]	WS-I Basic Profile Version 1.2 http://www.ws-i.org/Profiles/BasicProfile-1.2-2010-11-09.html
[BasicSecurityProfile1.1]	OASIS Basic Security Profile Version 1.1 https://docs.oasis-open.org/ws-bsp/BasicSecurityProfile/v1.1/BasicSecurityProfile-v1.1.html
[IDM1.0]	Identity Metasystem Interoperability Version 1.0 https://docs.oasis-open.org/imi/identity/v1.0/identity.html
[MSClaimTypes]	Microsoft ClaimTypes Members https://msdn.microsoft.com/en-us/library/microsoft.identitymodel.claims.claimtypes_members.aspx
[SAML2.0]	Assertions and Protocols for the OASIS Security Assertion Markup Language (SAML) V2.0 http://docs.oasis-open.org/security/saml/v2.0/
[WS-Federation1.2]	OASIS Web Services Federation Language (WS-Federation) Version 1.2 https://docs.oasis-open.org/wsfed/federation/v1.2/ws-federation.html
[WS-SecurityPolicy1.3]	OASIS WS-SecurityPolicy 1.3 https://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-securitypolicy/v1.3/errata01/ws-securitypolicy-1.3-errata01-complete.html
[WS-Trust1.3]	WS-Trust 1.3 http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-trust/200512/ws-trust-1.3-os.pdf
[WS-Trust1.4]	WS-Trust 1.4 http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-trust/v1.4/errata01/os/ws-trust-1.4-errata01-os-complete.pdf

6 Anhang B

6.1 Beispiel

Im folgenden Beispiel wird WS-Trust 1.4 verwendet, welches abwärtskompatibel zu WS-Trust 1.3 ist.

Beispiel

```
<ns2:RequestSecurityTokenResponseCollection xmlns="http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-trust/200802" xmlns:ns2="http://docs.oasis-open.org/ws-sx/ws-trust/200512" xmlns:ns3="http://docs.oasis-open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-wssecurity-utility-1.0.xsd" xmlns:ns4="http://docs.oasis-open.org/wss/2004/01/oasis-200401-wss-wssecurity-secext-1.0.xsd" xmlns:ns5="http://www.w3.org/2005/08/addressing">

  <ns2:RequestSecurityTokenResponse>

    <ns2:TokenType>http://docs.oasis-open.org/wss/oasis-wss-saml-token-profile-1.1#SAMLV2.0</ns2:TokenType>

    <ns2:RequestedSecurityToken>

      <saml2:Assertion xmlns:saml2="urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:assertion" xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance" ID="_bee0a6d5-e96b-40e0-b8bc-59d923741920" IssueInstant="2016-08-29T07:20:33.195Z" Version="2.0" xsi:type="saml2:AssertionType">

        <saml2:Issuer>1-1a25sd-d529</saml2:Issuer>

        <ds:Signature xmlns:ds="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">

          <ds:SignedInfo>

            <ds:CanonicalizationMethod Algorithm="http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#" />

            <ds:SignatureMethod Algorithm="http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256" />

            <ds:Reference URI="#_bee0a6d5-e96b-40e0-b8bc-59d923741920">

              <ds:Transforms>

                <ds:Transform Algorithm="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#enveloped-signature" />

                <ds:Transform Algorithm="http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#" />

                <ec:InclusiveNamespaces xmlns:ec="http://www.w3.org/2001/10/xml-exc-c14n#" PrefixList="xsd" />

              </ds:Transform>

            </ds:Reference>

            <ds:DigestMethod Algorithm="http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#sha256" />

            <ds:DigestValue>lNQzrWgBjGRQbkry0BXYupHmUefvxazw5Iws5zBkRDs</ds:DigestValue>

          </ds:Reference>

        </ds:Signature>

      </saml2:Assertion>

    </ns2:RequestedSecurityToken>

  </ns2:RequestSecurityTokenResponse>

</ns2:RequestSecurityTokenResponseCollection>
```

```
</ds:SignedInfo>
  <ds:SignatureValue>DAXFFk/Z97rMniFVBhK0VagwQLy992Eh4e+9tqsgs
4zb5B4YqNlnCvXHTHm0DoH25Wi3RNwkJh4Ehqt3QHkJt3Z8PgUDLRktkXSaGwffc9QSp8SM/uXjwQ10g
SS+wxj+K7LUSJYlorthboN31Jv9hjqpJiNLhKxb7IzNMufKocEWWb9E42/dE8MFDuGqwbyE88DieFTo3
BQGkwGO1QX07JHQZZKH6pHskzyCg6HOvrBZqIpurYFP935Dh2c9M1M1Xcelbqxmcdxr+ho/hnHWFPIu
M5/0rXQ6ZwoH82GT6+/eVV4HPNL8jSSyAir48V/EsZOLdOiaCiPl1FW9fGMiw==</ds:SignatureVal
ue>
  <ds:KeyInfo>
    <ds:X509Data>
      <ds:X509Certificate>MIIFEzCCA/ugAwIBAgIHA8zEnhRtVTAN
BgkqhkiG9w0BAQsFADCBmTElMAkGALUEBhMCREUxHzAd
BgNVBAoMFmdlbWFW0aWsgR21iSCBOT1QtVkFMSUQxSDBGBgNVBAsMP0luc3RpdHV0aW9uIGRlcyBH
ZXN1bmRoZW10c3dlc2Vucy1DQSBkZXIgcVGVsZW1hdGlrZW5mcmFzdHJ1a3RlcjEfmB0GA1UEAwW
R0VNLlNNQ0ItQ0E3IFRFU1QtT05MWTAEFw0xNTA2MzAwMDAwMDBaFw0yMDA2MzAwMDAwMDBaMIHH
MQswCQYDVQQGEWJERTYMBYGA1UECAwPQmVpc3BpZWxzZD0+/vWR0MRgwFgYDVQQHDA9CZWlzcGl1
bHN077+9ZHQxDjAMBGNVBBEMBTAXMjM0MRswGQYDVQQJDBJHZN1bmRoZW10c2dhc3NlIDMxZDZAN
BgNVBAUTBjEwMDAwMTFGMEQGA1UEAw9S3JhbmtlbmhhbXMGQmVpc3BpZWxzZD0+/vWR0LUtsaW5p
ayBm77+9ciBLYXJkaW9sb2dpZVRFU1QtT05MWTCCASiWdQYJKoZIhvcNAQEBBQADggEPADCCAQoC
ggEBAL/uetzxukiQQ4yd9gVYK5ZTgCrxxAH5ZlPoJcKOKo+oKZ5i/NpgjkXCBQ125gXuQJACKeJN
pa3E2JqQXLgwsLTZXVShc8v1b49DcbNPSdswTnE7NwF7RemmnP9aKunqehFNUicRABfGa0j4LAs
8eV3bqRg9y/+Cx6Y9GFr5ODfxLYs73HE7T1k7s9L7ufJtSfpm0FqZY5dkZk3a9jxbSJ3ovDBaL30
h3uKxTvBMU+przKZC/xf84Kjjxml+PGD7I5/NTcCCX5w8uxKW/tNqQTFkhsArP4XdsIKiiyGXrAM
YBoa/oOlH/pF3LepfghPXLfid5uOdT5+hpsoU/UkvBUCAwEAaOCAS4wggEqMB0GA1UdDgQWBBQp
9vXBG9pPNsqBE1LNDe26RYztJzATBgNVHSUEDDAKBggrBgEFBQcDAjAMBGNVHRMBaf8EAjAAMDoG
BSskCAMDBDEwLzAtMCSwKTAnMA0MC0tyYw5rZW5oYXVzMakGByqCFABMBDUTCzUtMk1LLTMxNDE1
MB8GA1UdIwQYMBaAFDw5CIxOUpeco4wu+AhSBLSZD2rnMCwGA1UdIAQ1MCMwCgYIKoIUAwEgSMw
CQYHKoIUAwEgETAKBgqgghQATASBKjAOBgNVHQ8BAf8EBAMCBAAwSwYIKwYBBQUHAQEEPzA9MDsG
CCsGAQUFBzAbhi9odHRwOi8vb2Nzc5wa2kudGVsZW1hdGlrLXRlc3Q6ODA4MC9DTU9DU1AvT0NT
UDANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAQEAC9tRPAgRoamvei0eX5IiHmj/mt4zX9kvhNRE3HMBUYMnvV10
J4h7EaT8/PeXBCTBAuthri4xfqD+WDQhEayWYfsKL5GTFuzQXExgt0r5aZdH6V8kChXJ7JldKNiS7QH
rt1ZOhY7qPLpDdYqQS99Uy79h7Y+MsZh1sI/1wCSQ/T15uVgjTM8q+0xI49VHVzebsGHLRdWVAZa
W7DibaeP30G7r36nBfc5LBjM9MghL88Wgi/JPd4l09gQWfxRV0yiUlp9LQ+yU1AM13BesZ3Niu3q
vrHiTD0Y0QrOR2/AM4ETNPaoKc/ClzkyBZhng/B3cWdTncVuFWINmEDLGNmycyN0Pw==</ds:X509Cer
tificate>
    </ds:X509Data>
  </ds:KeyInfo>
</ds:Signature>
<saml2:Subject>
  <saml2:NameID Format="urn:oasis:names:tc:SAML:1.1:nameid-
format:X509SubjectName"
NameQualifier="http://cxf.apache.org/sts">2.5.4.5=#130c313233343536373839303133,
2.5.4.42=#0c084865696e72696368,2.5.4.4=#0c03466974,CN=Dr. med. Heinrich Fit\,
Facharzt f'r Physikalische Therapie,C=DE</saml2:NameID>
  <saml2:SubjectConfirmation
Method="urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:cm:holder-of-key">
```

```
<saml2:SubjectConfirmationData
xsi:type="saml2:KeyInfoConfirmationDataType">

  <ds:KeyInfo
xmlns:ds="http://www.w3.org/2000/09/xmldsig#">

    <ds:KeyValue>

      <ds:RSAKeyValue>

        <ds:Modulus>oh83Kp6+Pj5yoYm1luayO2UUpCq6
9pZxWbhCco6Q7X4YaRQ+Zc3DGqKUU8U891/qt2hVe9yAjTe9btPKdC8gyidZi+/0Y+h19KGRA8GGrCbS
Qa8gMk/9FJqJF42CqSZA0Ab2Z/sAZOe4bCi01D1i2KAC+/cHUEy+RyX61ud7833GAdG0JxjcVTHg+kI
DTASC16r5KATsErPHmgjmFEamnCBRN9WTDymQxSGotQYFbdSgGTKtrPeoElI6McXOZN0VoqDQ+7G2OhG
LxqyyA3gpT+js0j6j3jILdxTWGMBCEEkgq3kfoP2OqOwD0EIFQVnD2SamJham5O45n4tbrGPxw==</ds
:Modulus>

        <ds:Exponent>AQAB</ds:Exponent>

      </ds:RSAKeyValue>

    </ds:KeyValue>

  </ds:KeyInfo>

</saml2:SubjectConfirmationData>

</saml2:SubjectConfirmation>

</saml2:Subject>

  <saml2:Conditions NotBefore="2016-08-29T07:20:33.341Z"
NotOnOrAfter="2016-08-29T07:50:33.341Z">

    <saml2:AudienceRestriction>

      <saml2:Audience>urn:telematik:gesundheitsdatendienst:www
:Instanz23</saml2:Audience>

    </saml2:AudienceRestriction>

  </saml2:Conditions>

  <saml2:AuthnStatement AuthnInstant="2016-08-29T07:20:33.290Z">

    <saml2:AuthnContext>

      <saml2:AuthnContextClassRef>urn:oasis:names:tc:SAML:2.0:
ac:classes:SmartcardPKI</saml2:AuthnContextClassRef>

    </saml2:AuthnContext>

  </saml2:AuthnStatement>

  <saml2:AttributeStatement>

    ...

  </saml2:AttributeStatement>

</saml2:Assertion>

</ns2:RequestedSecurityToken>

  <ns2:RequestedAttachedReference>

    <ns4:SecurityTokenReference xmlns:wss1="http://docs.oasis-
open.org/wss/oasis-wss-wssecurity-secext-1.1.xsd"
wss1:TokenType="http://docs.oasis-open.org/wss/oasis-wss-saml-token-profile-
1.1#SAMLV2.0">

      <ns4:KeyIdentifier ValueType="http://docs.oasis-
open.org/wss/oasis-wss-saml-token-profile-1.1#SAMLID">_bee0a6d5-e96b-40e0-b8bc-
59d923741920</ns4:KeyIdentifier>

    </ns4:SecurityTokenReference>

  </ns2:RequestedAttachedReference>
```



```
<ns2:RequestedUnattachedReference>
  <ns4:SecurityTokenReference xmlns:wssell="http://docs.oasis-
open.org/wss/oasis-wss-wssecurity-secext-1.1.xsd"
wssell:TokenType="http://docs.oasis-open.org/wss/oasis-wss-saml-token-profile-
1.1#SAMLV2.0">
    <ns4:KeyIdentifier ValueType="http://docs.oasis-
open.org/wss/oasis-wss-saml-token-profile-1.1#SAMLID">_bee0a6d5-e96b-40e0-b8bc-
59d923741920</ns4:KeyIdentifier>
  </ns4:SecurityTokenReference>
</ns2:RequestedUnattachedReference>
<ns2:Lifetime>
  <ns3:Created>2016-08-29T07:20:33.341Z</ns3:Created>
  <ns3:Expires>2016-08-29T07:50:33.341Z</ns3:Expires>
</ns2:Lifetime>
</ns2:RequestSecurityTokenResponse>
</ns2:RequestSecurityTokenResponseCollection>
```